

KAIZEN vs KAKUMEI (mejora vs. innovación)

Acerca del autor

DR. RICARDO HIRATA OKAMOTO



Director de Keisen Consultores especializados en los campos de Planeación Participativa, Articulación Estratégica, Mejora Continua e Innovación, Ingeniería Kansei, Efectividad Organizacional y del Liderazgo Efectivo e

Inteligente con el sistema SYMLOG®.

Divulgador y promotor incansable de la calidad y mejora continua en México en radio, Blog y redes sociales.

Cofundador de la Asociación Mexicana de Trabajo en Equipo (AMTE AC), profesor de maestría en diferentes universidades. Investigador invitado en la Universidad Internacional de Hiroshima y profesor invitado en la Universidad de Arizona en el Mel & Enid Zuckerman College of Public Health.

Miembro de la Japan Society for Quality Control y Miembro Senior de la American Society for Quality.

Ricardo Hirata Okamoto

Febrero 5, 2020

Temática:

Administración y Finanzas, Blogs y publicaciones, Calidad y Mejora Continua, Calidad y Satisfacción al Cliente, Estrategia y Administración, Mejora Continua e Innovación, Planeación, Articulación y Consenso, Cambio, Disrupción, Enfoque de diseño, Enfoque de solución de problemas,

Idealización, IPDCA, Kaikaku, Kaizen, Mejora Continua, PDCA

El Prof. Ing. Hiroyuki Hirano, presidente del JIT Management Research Center (JIT, Just InTime, 2015) ha sugerido que el Ciclo de Control (también conocido como el ciclo de Control o PDCA) tenga otros componentes claramente necesarios en las organizaciones de hoy para enfoques diferentes al de solución de problemas o KAIZEN.

El Ciclo de Control (1960) tiene 4 etapas (PDCA): Planear (Plan), Hacer o ejecutar (Do), Verificar y evaluar (Check) y Tomar acciones pertinentes (Action) ya sean correctivas, preventivas o de estandarización. El PDCA es comúnmente utilizado en los enfoques de solución de problemas basados en: La identificación del problema o desviación, la determinación de las causas raíz o factores que originan el problema, la implantación de soluciones, y la estandarización y estabilización de la mejora (e.g. QC Story, Ruta de Calidad, 8D, 8 Pasos, Análisis de un Accidente, SMED, otros).

El ciclo propuesto por Hiroyuki Hirano tiene 6 etapas para aquellos casos donde se busca un cambio o innovación, más allá de entender las causas. Está orientada al diseño de una solución y su implantación. Corresponde al Enfoque de Diseño, Logro de Fines (como en planeación) y a los modelos de Innovación (KAKUSHIN) o un pensamiento revolucionario, disruptivo (KAKUMEI).

Las etapas sugeridas son: TARGET e IMAGINE, antes del PDCA, para un ciclo TIPDCA.

Target (Planeación de fines), se refiere a la definición de la dirección de cambio, resultados deseados, métricos de desempeño, objetivos y metas.

Imagine (Idealización), se refiere al establecimiento del estado deseado viable de una determinada solución, su funcionamiento, contexto, sistemas que le permiten vivir, operar y mejorar. Es imaginar el sistema, producto, proceso, procedimiento, dispositivo o solución funcionando en términos ideales.

Corresponde a las teorías en planeación estratégica del diseño de futuros.

TARGET e IMAGINE, corresponden al Enfoque de Diseño y en la actualidad se aplican en modelos como el desarrollo de nuevos productos, automatización de procesos, reingeniería de procesos, gestión de proyectos (Project management), Innovación abierta, pasos para la innovación, entre otros.

Para no complicar el Ciclo, podemos agrupar TI en solamente la fase de Idealización o “I” para un Ciclo I-PDCA.

No es un tema de pequeñas mejoras (PDCA) vs mejoras mayores con I-PDCA, ambos enfoques conviven en la práctica. El enfoque de solución de problemas y el enfoque de diseño. En conclusión es la diferencia de enfoques y las técnicas y modelos que de cada enfoque derivan.

Una mejora si genera cambios (PDCA), pero no necesariamente cambia la trayectoria de la organización, y una innovación es un rompimiento respecto al dominio actual y genera nuevas expectativas y formas.

En conclusión, en entorno turbulento, ambos enfoques son sustantivos. Es importante controlar y mejorar, pero también es necesario diseñar cosas diferentes. Y un buen líder organizacional, entiende y aplica ambos enfoques en su empresa o institución.

Contenido relacionado:

- [Short Kaizen ¿Qué son y cómo documentar este tipo de mejoras?](#)
- [La Diferencia entre Equipos y Métodos de Mejora & Innovación](#)

Como citar este artículo: Hirata-Okamoto, Ricardo, (5 de febrero del 2020), *KAIZEN vs KAKUMEI (mejora vs. innovación)*, Artículos y Blog de Keisen Knowledge, KEISEN Consultores, México, <https://keisen.com/es/>
Reserva de Derechos: Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Distribución. KEISEN CONSULTORES